

外出务工农村子女的代际养老支持意愿研究^{*}

刘春梅 李录堂

(西北农林科技大学经济管理学院 杨凌 712100)

内容提要 子女目前依旧在农村家庭养老的主要来源,供养实力是其提供代际支持的可能性,然而主观愿望决定了这种可能能否转为现实。在已有研究的基础上,本文选择上海、南京、武汉、惠州、东莞和西安等地区开展问卷调查,运用排序选择模型对外出务工子女的代际支持意愿开展研究得出结论,子女的性别、年龄等七个方面和父母的健康状况等3个方面的特征分别对外出子女的代际经济支持、生活照料和情感交流意愿产生显著影响。

关键词 农民工 外出务工 农村子女 代际支持 意愿

一、引言

与人口老龄化相伴随的养老需求迫切和“未富先老”的国情,使得中国传统的家庭养老模式面临的挑战越来越突出。农村地区的问题更为严重,虽然近几年国家加强了民生工程建设,广泛推行新型农村合作医疗保险和新型农村社会养老保险等政策,但是在社会养老资源不充分的情况下,家庭养老仍然是当前农村养老的首要选择,而子女提供赡养是家庭养老得以实现的必要来源。然而伴随着人口流动、外出人口价值观的改变,弱化了传统家庭之间的社会规范和代际关系,削弱了传统的孝道观念,子女的支持愿望对于家庭养老的持续和质量起着直接决定性作用,特别是随着社会变迁,家庭养老中,父母(公婆)对子女(儿媳)的供养需求的满足是被动的,主动权掌握在作为供养者的子女一方,其主观上是否心甘情愿赡养父母成为家庭养老能否良性维持的关键所在(宋健,2006)。因此,家庭养老中子女的支持愿望受到哪些因素的影响是一个需要关注和回答的问题。

二、问题的提出

家庭养老的概念和理论探讨在学界已有诸多成果,认识主要表现在对现象的描述和农村家庭养老存在问题及原因的分析 and 探索两个方面。当前农村家庭养老的问题主要以赡养纠纷增加、代际关系紧张、老年人的生存状况相对恶化等形式表现出来(刘桂莉,2005;贺雪峰,2008)，“照料资源不足”成为家庭养老面临的重要问题,这种资源不足的状况主要由制度、文化、经济和地理等更深层次的原因引起。大体可以分为两类,一类是支持愿望只能在一定程度上起作用的因素,如由于迁移所导致的“地理学意义上的不可获得性”;另一类是导致支持愿望下降的影响因素(张洪芹,2009)。

本文认为,目前农村地区的养老问题面临着客观“照料资源不足”和主观“养老支持愿望不足”的双重问题。在父母自身没有经济能力并需要供养时,供养的可能性是否能够转化为现实性就更大程度上取决于子女是否有养老支持愿望或支持愿望的强烈程度。基于此,本文通过对外出务工农村子

^{*} 项目来源:陕西省软科学项目“陕西省农村人力资源支持模式研究”(编号:K339020702)

女的调查,分析家庭养老中子女支持愿望的影响因素,为更好地解决农村家庭养老问题提出建议。

三、概念界定与理论模型

(一) 概念界定

外出务工人员通常指的是农村去城市打工的人员,和民工含义相近。一般泛指建筑行业、搬运行业等技术含量低、体力劳动为主的从业人员。本文提出的“外出务工农村子女”指的是离开家乡(主要是农村地区)到城市工作、没有城市户籍、父母不在身边的人,主要是从其与父母之间的空间距离角度对研究对象进行界定。

(二) 理论模型

早期研究中,父母与子女的关系被看作是不同家庭成员间权利和责任或者义务和相对义务的交换,且有研究者区分了三种(理想的)交换形式: 垮衡交换、一般交换和负向交换。但是上述理论只是按照代际交换的形式进行简单划分,并未解释交换的动机和规则。目前,西方学者对于老年人家庭支持的理论解释主要有权力与协商模型(Power and Bargaining Model)、互助模型(Mutual Aid Model)和合作群体模型(Altruism/Corporate Group Model)三种理论模型。合作群体模型和互助模型都是基于互惠原则,认为成年子女向其老年父母提供支持的能力依赖于父母早先提供给他们资源(张文娟等,2004)。

多数对于中国的研究表明中国的家庭代际支持更符合合作群体理论。尤其在中国农村,随着农村大量剩余劳动力向城市转移,老年父母就成为子女外出寻找工作后有价值的资源,全日或部分照顾孙子女。这也可以看作是合作群体家庭达到代际共同利益最大化的一种短期策略。在一个合作群体的家庭中,父母由于成年子女的经济需要、离婚或工作原因而将照顾孙子女被视为责任,而后者也提供相应回报。但是,伴随着人口流动、外出人口价值观的改变,弱化了传统家庭之间的社会规范和代际关系,传统的孝道观念被削弱了。相对于老年父母对子女提供孙子女照料而言,他们获得的代际间的经济支持、生活照料和情感慰藉的支持意愿如何、受到哪些因素的影响却知之甚少。根据现有文献研究,提出如下假设:

假设 1: 外出务工农村子女的代际支持意愿明显下降趋势。

假设 2: 外出务工农村子女的代际支持意愿受到个人的经济能力、教育经历、父母对孙子女的照料的正向影响,受到兄弟姐妹的个数、父母的经济能力、身体状况、是否参加社会保险等方面的负向影响。

为验证假设,本文构建如下模型: 子女的代际支持意愿 = F(个人特质变量、父母特征变量、扰动因素)。模型: $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon$ 式中,被解释变量 Y_i 为外出务工子女的代际经济支持意愿、生活照料意愿和精神慰藉意愿, X_i 为子女个人和父母的特征变量。

四、数据和方法

(一) 数据来源

本研究数据来自 2012 年 3—5 月进行的“外出务工子女代际支付意愿”的问卷抽样调查。抽样调查的对象是父母在农村、自己在外工作、没有工作所在地户籍的个体。调查采用随机抽样方法,选择上海、南京、武汉、惠州、东莞和西安六个城市,为保证研究的充分性,分别从工作岗位(如管理部门、生产车间)按照不同教育程度和工作年限等进行随机抽样。发放调查问卷 240 份,获得有效问卷 229 份,有效率为 95.4%。

(二) 变量的界定与测量

1. 因变量。根据代际支持的内容划分, 将本文模型中的因变量设置为子女向老年父母提供经济支持、生活照料和情感慰藉的意愿(张文娟等 2005)。(1) 经济支持意愿。子女经济支持意愿定义为“一般来讲, 您是否会给父母提供经济支持”, 以此测量调查前子女为父母提供现金与实物货币价值的意愿。(2) 生活照料意愿。将子女向老人提供家务帮助和日常照料两项的频率进行累加, 得到子女对老年人的生活照料水平。得分越高, 表示子女愿意提供的生活照料水平越高。(3) 情感慰藉意愿。通过询问 4 个问题, 将各问题得分累加为该子女情感慰藉意愿得分。取值范围为 3~12 分, 得分越高表示子女与其老年父母的亲密程度越高, 情感慰藉意愿越强。变量及其解释见表 1。

表 1 外出务工子女代际支持意愿影响因素变量定义

影响因素	变量	变量解释	
子女代际支持意愿	Y1	子女的经济支持意愿。0 = 完全没有, 1 = 1000 ~ 2000 元/年, 2 = 2001 ~ 5000 元/年, 3 = 5001 元以上/年	
	Y2	子女的生活照料意愿。“打扫卫生、洗衣服、洗碗、穿衣和洗澡”五项指标。1 = 很少, 2 = 每月几次, 3 = 每周至少一次, 4 = 每天都做。得分累加	
	Y3	子女的情感慰藉意愿:(1) 从各方面考虑, 您觉得和父母感情亲近吗?(2) 总的来讲, 您觉得自己和父母相处得好吗?(3) “当父母跟您讲自己的心事或困难时, 您觉得愿意听吗?”(4) “您至少多久会跟父母联系一次?”1 = 一般, 2 = 比较, 3 = 很。得分累加	
	X1	性别: 0 = 男, 1 = 女	
	X2	年龄: 0 = 16 ~ 24 岁, 1 = 25 ~ 34 岁, 2 = 35 ~ 44 岁, 3 = 45 岁以上	
	X3	婚否: 0 = 已婚, 1 = 未婚但有男女朋友, 2 = 未婚且没有男女朋友	
	X4	文化程度: 0 = 小学或初中, 1 = 高中或中专, 2 = 大学本专科, 3 = 硕士及以上	
	X5	是否有兄弟姐妹: 0 = 没有兄弟姐妹, 1 = 有兄弟姐妹但未在父母身边, 2 = 有兄弟姐妹且在父母身边	
	X6	月收入: 0 = 1500 元以下, 1 = 1501 ~ 2000 元, 2 = 2001 ~ 2500 元, 3 = 2501 ~ 3500 元, 4 = 3500 ~ 5000 元, 5 = 5001 元以上	
子女特征	X7	离家工作时间: 0 = 6 个月以下, 1 = 6 ~ 12 个月, 2 = 13 ~ 18 个月, 3 = 19 ~ 24 个月, 4 = 25 个月以上	
	X8	帮助照看孙子女时间: 0 = 没有, 1 = 很少, 2 = 大约每月一次, 3 = 每月几次, 4 = 每星期至少一次, 5 = 每天但不是全天, 6 = 每天从早到晚, 7 = 其他(暂无子女)	
	X9	年龄: 0 = 49 岁以下, 1 = 50 ~ 59 岁, 2 = 60 ~ 64 岁, 3 = 65 ~ 74 岁, 4 = 75 岁以上	
	父母特征	X10	健康状况:(1) PADL 能力, 洗澡、穿衣、下床或从椅子上站起、房间内走动、上厕所、吃饭 6 项;(2) IADL 能力, 做饭、购物、乘车、做家务、家庭理财 5 项;(3) Mobility activity 活动能力, 爬一层楼的楼梯或台阶、弯腰(蹲下)或跪坐、步行 100 米 3 项。1 = 无障碍, 2 = 有障碍
		X11	月收入: 0 = 1000 元以下; 1 = 1001 ~ 1999 元; 2 = 2000 ~ 2999 元; 3 = 3000 ~ 4999 元; 4 = 5000 ~ 6999 元; 5 = 7000 ~ 8999 元; 6 = 9000 ~ 9999 元; 7 = 10000 ~ 19999; 8 = 2 万元以上
		X12	是否购买保险(反映父母经济能力): 1 = 社会养老保险, 2 = 医疗保险或参加农村合作医疗, 3 = 商业保险, 4 = 不清楚

2. 自变量。自变量由成年子女和父母两个方面构成:(1) 成年子女特征主要是反映子女自身的生命周期及其对父母提供支持的可能性, 同时考虑到子女的个数可能会给个体代际养老支持意愿带来影响, 本文将是否有兄弟姐妹及其是否在父母身边纳入自变量。(2) 老年父母特征变量包括父母

年龄、健康状况、收入和是否购买保险 4 项反映父母社会经济地位和健康状况的指标。考虑到老年父母对子女提供孙子女照料可视为一种资源的转移,反映了不同的支持资源在代际之间的分配策略,也纳入变量范围。

(三) 方法

由于本研究是以单个外出务工子女为对象的实证分析,每一位成年子女作为一个案例。为了避免同一家庭的子女因为某些共同的特征(如父母经济状况等)而产生相关性,引入随机因子来消除子女因为来自同一家庭而产生的整群效应,利用分层模型控制父母特征变量的影响。本研究采用排序选择模型来估计外出务工子女对父母提供代际养老支持意愿的程度,对影响子女代际养老支持意愿的因素进行回归分析。

五、结果与讨论

调查样本中,年龄主要集中在 25~35 岁,占 61.6%,16~24 岁、35~44 岁和 45 岁及以上分别为 21.8%、14.4% 和 2.2%。已婚的达到 56.3%,未婚但有男/女朋友的占 26.2%,未婚且没有男/女朋友的占 17.5%。文化程度高中或初中及以下占 50.7%,大学及以上的占 49.3%。45% 的人有兄弟姐妹且留下父母身边,没有兄弟姐妹和有兄弟姐妹但都外出的分别为 11.8% 和 43.2%。外出工作离家时间在 18~24 个月的占 69.9%。53.3% 的人接受父母对孙子女不同程度的照料。其父母的年龄集中在 50~59 岁,占 52%,60 岁以上的为 28.4%。88.6% 的父母身体无障碍,处于健康状态。父母年收入 1 万元以下的占 56.8%。购买了各类保险的父母占 87.8%。总体上,79% 的人在经济方面愿意并给予父母不同程度支持,72% 的人在生活上愿意给父母不同程度的照料,96% 的人在情感上与父母比较亲近,愿意给父母不同程度的情感慰藉。以上统计数据结果说明外出务工子女在情感慰藉意愿上远远高于生活照料和经济支持意愿,恰好从某种角度验证了农村子女外出务工的代际支持意愿下降的假设。

进一步运用排序因变量分析方法,分别对外出工作人员在经济支持、生活照料和情感慰藉三个方面的支付意愿进行回归分析,结果如下:

1. 经济支持意愿。表 2 估计结果显示,外出务工子女对父母的经济支持意愿在婚姻状况、文化程度、自己的收入、离家在外的时间和父母收入五个方面的影响显著,而在性别、年龄等其他因素上不显著。未婚且没有男(女)朋友比已婚子女对父母的经济支持要多,说明已婚子女自己要支撑家庭的压力比较大,往往忽视了对父母经济需求的供给。自己收入越多、离家时间越长对父母的经济需要满足意愿越大。文化程度和父母收入两个变量对经济支持意愿呈负相关影响,说明子女的文化程度和父母收入越高,父母的经济能力越强,对子女经济支持的需求越小,因此子女的支持意愿也相对较低。同时,四个临界点(Limit 值)的估计值是递增的,LR 统计量、 R^2 似然比指数和概率值比较小,表明排序选择模型整体拟合效果比较好。

2. 生活照料意愿。表 3 估计结果显示,外出工作子女对父母生活照料意愿在年龄、文化程度、离家外出工作时间、父母帮助照顾子女的频率和父母的收入五个方面的影响显著。父母收入的正向影响说明随着年龄的增加,收入水平越高的老年人越注重生活的质量,对生活照料的需求增大。子女年龄、文化程度、离家工作时间的负向影响,说明子女年龄越大,自己家庭负担越重,对父母生活照顾的能力越弱,照顾的意愿也就相应降低;而文化程度越高、离家工作时间越久,由于受到地域的影响,不能像其他子女那样在生活上更好地照顾父母。父母帮助照顾子女频率的负向影响与假设是相矛盾的,可以理解为父母帮助照看子女频率越高,自我生活照料方面的能力越强,对养老生活照料的需求越低,致使子女这方面的供给越少。同时,临界点(Limit 值)的估计值都是递增的,LR 统计量、 R^2 似

然比指数和概率值比较小,表明排序选择模型整体拟合效果比较好。

表2 外出工作人员对老年父母的经济支持意愿回归分析结果

项目	<i>Coefficient</i>	<i>Std. Error</i>	<i>z-Statistic</i>	Pro.
性别	0.20066	0.167424	1.194962	0.2321
年龄	-0.034118	0.154721	-0.220510	0.8255
婚姻状况	0.190648	0.115959	1.644094	0.1002*
文化程度	-0.1993223	0.113826	-1.751112	0.0799*
兄弟姐妹	0.095851	0.118492	0.808929	0.4186
收入	0.146711	0.054764	2.678977	0.0074***
离家在外时间	0.130911	0.059887	2.185963	0.0288**
父母照顾孙子女	0.012668	0.030006	0.422201	0.6729
父母年龄	-0.102526	0.115630	-0.886673	0.3753
父母健康状况	0.008555	0.042782	0.199962	0.8415
父母收入	-0.061195	0.028966	-2.112602	0.0346**
父母参加保险	-0.037424	0.237291	-0.157713	0.8747
	Limit points			
LIMIT-2: C(14)	-0.401672	0.733605	-0.547532	0.5840
LIMIT-3: C(15)	1.233015	0.735812	1.675720	0.0938**
LIMIT-4: C(16)	1.974352	0.739737	2.668992	0.0076***
LIMIT-5: C(17)	3.208838	0.815187	3.936323	0.0001***
LR	22.70351	LR index	0.043082	0.030351**

注: * $P < 0.1$, ** $P < 0.05$, *** $P < 0.01$ 。下同

3. 精神慰藉意愿。表4估计结果显示,外出工作子女对父母精神慰藉意愿在性别、婚姻状况、文化程度、是否有兄弟姐妹在父母身边、离家外出工作时间、父母健康状况和父母的收入七个方面的影响显著。从性别变量的正向影响可知,女儿比儿子对父母的情感慰藉意愿水平要高,也就是说,父母年老后得到女儿的精神慰藉要多于儿子,也从理论上说明了父母老年后觉得女儿更贴心的现实。婚姻状况的正向影响说明未婚子女比已婚子女更愿意与父母交流,感情亲近程度更高,也对“取了媳妇忘了娘”的社会现象进行了佐证。文化程度和父母收入的正向影响说明文化程度越高的子女越能理解并重视老年人养老的情感需求,或者是由于教育程度高更容易接受新思想、带来观念的转变。父母收入越高,在基本需求得到满足后更高层次的需求即精神需求将成为主导需求。是否有兄弟姐妹和离家工作时间的正向影响,说明由于受到地域的影响,不能像其他子女那样照顾父母,从心理上会觉得愧疚而对父母精神慰藉的意愿越强。父母的健康状况是用“有无障碍”来表示的,得分越高,说明障碍越大,正向影响说明身体有障碍的父母更需要子女的关注,相应的子女情感支持意愿越高。同时,临界点(Limit值)的估计值是递增的,LR统计量、 R^2 似然比指数和概率值比较小,表明排序选择模型整体拟合效果比较好。

表 3 外出工作人员对老年父母的生活照料意愿回归分析结果

项目	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Pro.
性别	0.105058	0.169021	0.621570	0.5342
年龄	-0.600351	0.158547	-3.786579	0.0002***
婚姻状况	-0.077403	0.116262	-0.665762	0.5056
文化程度	-0.204235	0.112854	-1.809723	0.0703*
兄弟姐妹	0.027204	0.119526	0.227599	0.8200
收入	0.049190	0.054424	0.903831	0.3661
离家在外时间	0.137352	0.059414	2.311771	0.0208**
父母照顾孙子女	-0.075777	0.030280	-2.502506	0.0123**
父母年龄	0.020867	0.116270	0.179474	0.8576
父母健康状况	0.025594	0.040716	0.628597	0.5296
父母收入	0.058167	0.028974	2.007597	0.0447**
父母参加保险	-0.232054	0.235567	-0.985087	0.3246
Limitpoints				
LIMIT-6: C(13)	-0.725089	0.698862	-1.037528	0.2995
LIMIT-7: C(14)	-0.675267	0.698744	-0.966402	0.3338
LIMIT-8: C(15)	-0.612288	0.698803	-0.876196	0.3809
LIMIT-9: C(16)	-0.551991	0.698895	-0.789806	0.4296
LIMIT-10: C(17)	-0.508448	0.698927	-0.727469	0.4669
LIMIT-12: C(18)	-0.354915	0.699320	-0.507514	0.6118
LIMIT-13: C(19)	-0.341215	0.699371	-0.487889	0.6256
LIMIT-14: C(20)	-0.286742	0.699673	-0.409824	0.6819
LIMIT-15: C(21)	-0.207024	0.700296	-0.295624	0.7675
LIMIT-16: C(22)	0.022537	0.701933	0.032107	0.9744
LIMIT-17: C(23)	0.035130	0.702008	0.050042	0.9601
LIMIT-18: C(24)	0.212121	0.702272	0.302050	0.7626
LIMIT-19: C(25)	0.376721	0.701670	0.536893	0.5913
LIMIT-20: C(26)	0.581588	0.700672	0.830044	0.4065
LR	42.56806	LRindex	0.045978	2.67E-05***

以上的分析说明,外出务工子女对父母的代际养老支持意愿受到性别、年龄、婚姻状况、文化程度、是否有兄弟姐妹、自己的收入、离家工作时间、父母照看孙子女的频率、父母的健康状况和父母的收入方面因素的影响显著。但是父母是否参加各种性质的保险和父母的年龄对子女代际养老支持的影响不显著,与本文的预期存在差异,本文研究初期的理论假设认为老年父母参加各种保险会减轻子女的代际养老支持需求,从而子女的代际养老支持意愿会降低,应该是一种负向影响,但是三次回归分析结果这个变量的影响都不显著,可能与商业保险在农村的参与程度低、新型农村合作医疗和社会养老保险还处在推广完善阶段、很多在外工作子女不是很了解有一定的关系。而父母的年龄变量影响不显著有两点原因:首先,说明在子女的认识上,父母的实际需求状态才是他们考虑的重点,而年龄这个指标不能直接反映父母的需求从而对他们的代际养老支持内容也无法产生影响;其次,父母的健

康状况变量的设计对它也存在一定的替代性。

表 4 外出工作人员对老年父母的情感交流意愿回归分析结果

项目	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Pro.
性别	0.307680	0.168404	1.827028	0.0677*
年龄	-0.153733	0.152210	-0.10003	0.3125
婚姻状况	0.195361	0.117804	1.658351	0.0972*
文化程度	0.250855	0.112541	2.229008	0.0258**
兄弟姐妹	0.276024	0.116258	2.374248	0.0176**
收入	-0.013096	0.054344	-0.240985	0.8096
离家在外时间	0.175197	0.058676	2.985840	0.0028***
父母照顾孙子女	-0.039563	0.029919	-1.322335	0.1861
父母年龄	-0.160973	0.115449	-1.394325	0.1632
父母健康状况	0.165265	0.047650	3.468336	0.0005***
父母收入	0.067213	0.028654	2.345661	0.0190**
父母参加保险	-0.281104	0.232544	-1.208819	0.2267
LIMIT-5: C(13)	0.749360	0.854508	0.876949	0.3805
LIMIT-6: C(14)	1.343336	0.799943	1.679288	0.0931*
LIMIT-7: C(15)	1.743144	0.790741	2.204444	0.0275**
LIMIT-8: C(16)	2.174868	0.788295	2.758952	0.0058***
LIMIT-9: C(17)	2.499470	0.788225	3.171012	0.0015***
LIMIT-10: C(18)	3.073383	0.793273	3.874306	0.0001***
LIMIT-11: C(19)	3.477320	0.798699	4.353732	0.0000***
LIMIT-12: C(20)	4.059659	0.805380	5.040677	0.0000***
LR	59.37027	LR index	0.077708	2.94E-08***

六、主要结论与建议

农村外出务工子女的代际养老支持意愿研究结果证明,性别、年龄、婚姻状况、文化程度、是否有兄弟姐妹、自己的收入、离家工作时间、父母照顾孙子女的频率、父母的健康状况和父母的收入 10 个方面对外出子女代际经济支持、生活照料和情感交流意愿产生显著影响。从实证角度证明外出子女对父母代际养老支持的意愿与子女和父母的特征密切相关。父母对子女的付出越多、实际需求水平越高、自我供给能力越差,子女的代际养老支持意愿越强。这一结论与王东平等(2009)的观点一致,也再一次从理论上证明了代际养老支持是一种上代与下代代际双向交流的形式,哺育与反哺的统一。

基于此,提出如下建议:(1)注重上下代间的情感交流和培养。改变过去用责任、义务维系的代际观念,用情感来巩固和加强代际间的交流和维系,使得代际关系更轻松、更和谐。(2)提高子代的经济供给能力,注重父代身体健康资源的管理。首先,父代要重视教育,提高子代的受教育水平,加强他们的从业能力和职业多元化,实现经济供给的可能性。其次,改变过去那种“小病拖、大病扛”的观念,注重身体资源的保护。(3)建立社区老年活动中心,增强老人归属感,减少对外出子女的依赖。

农村劳动力的城市化转移是社会发展的必然结果之一,势必会加强子女和父母空间距离,带来代际支持的不便。应该充分发挥社区的作用,使老年人归属与被爱的需求得以满足,晚年生活幸福快乐。

参 考 文 献

1. Sloan F. A. ,Zhang ,H. H. ,and Wang ,J. Upstream Intergenerational Transfers. Southern Economic Journal 2002 69(2) : 363 ~ 380
2. Lee ,Y. J. ,Parish ,W. L. ,WiUi8 ,R. J. Sons and Daughters Intergenerational Support in Taiwan. American Journal of Sociology ,1994. 99: 1010 ~ 1041
3. 宋 健. 中国农村人口的收入与养老. 中国人民大学出版社 ,2006
4. 刘桂莉. 眼泪为什么往下流? ——转型期家庭代际关系倾斜问题探析. 南昌大学学报(人文社会科学版) 2005(11)
5. 贺雪峰. 农村家庭代际关系的变动及其影响. 江海学刊 2008(4)
6. 张洪芹. 农村家庭养老与子女支持愿望——基于对山东部分农村地区的调查. 东岳论丛 2009(9)
7. 张文娟 李树苗. 农村老年人家庭代际支持研究——运用对数混合模型验证合作群体理论. 统计研究 2004(5)
8. 张文娟 李树苗. 子代的代际支持行为对农村老年人生活满意度的影响研究. 人口研究 2005 29(5)
9. 王东平 彭建强 闫 震. 子女外出务工对留守老人经济供养的影响. 安徽农业科学 2009 37(36)

责任编辑 张 宁